

**„stern“ Forschung  
über „Lächeln“  
am Arbeitsplatz“**

SEITE 3



Erscheint jeden Dienstag und Freitag in Westberlin

**Uniform-Groteske:  
Wie politisch sind  
DGB-Meetings?**

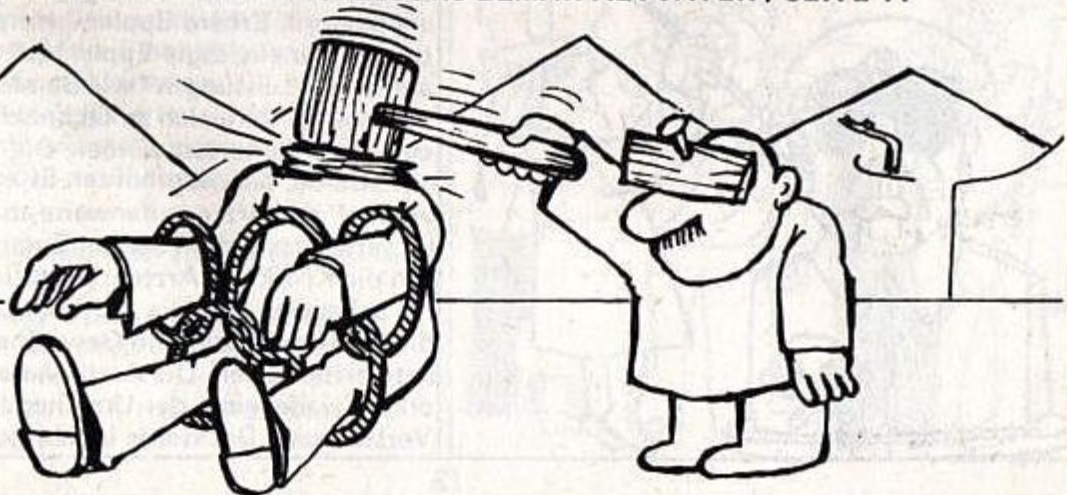
LEBER UND DIE BUNDESWEHR / Seite 9

**Einheits-Debatte:  
Soares-Absage  
an linkes Europa**

GEHORSAMER SPD-ZÜGLING / Seite 10

**Olympiade Innsbruck:  
Wie ich „Terrorist“ wurde**

DIE ERLEBNISSE DES PROFESSORS ELMAR ALTVATER / SEITE 11



# NACHRICHTEN

## BONNER UNO-DIPLOMATIE: BLAMABLE VERTEIDIGUNG DER PINOCHET-FASCHISTEN

Die peinliche und zynische Vorstellung bundesdeutscher Diplomaten bei der UNO – sicherlich nicht auf dem Mist der dortigen Vertreter gewachsen, sondern in Genschers Außenamt konzipiert – offenbart die neueste Ausgabe der von der Evangelischen Kirche herausgebrachten „Entwicklungspolitik“. Sie berichtet über die Hintergründe der Anti-Chile-Resolution des Sozialausschusses der Vereinten Nationen, die im November letzten Jahres verabschiedet wurde, wobei der bundesdeutsche Vertreter, Dietrich von Kyaw, bis zuletzt einen Boykott der Resolution versuchte.

Die evangelische Korrespondenz: „In Kenntnis sämtlicher Details machte er sich nach Aussagen von Vertretern blockfreier Staaten zum ‚Verteidiger der faschistischen Junta‘. Zwar stimmte die Bundesrepublik nach wochenlangen Versuchen, die ursprüngliche Fassung zu verwässern, angesichts der erdrückenden Mehrheit der Resolution doch noch zu; die Positionen aber, die sie in den Verhandlungen vertrat, sind interessant. Zusammen mit den Vertretern Großbritanniens und Österreichs war die Bundesrepublik der Meinung, daß es im besonderen ‚Beweise aus erster Hand, gesammelt im Lande selbst‘, bedürfe. Außerdem schlugen sie vor, zu berücksichtigen, daß die chilenischen Behörden einige positive Schritte zur Verbesserung der Menschenrechtssituation unternom-

men hätten, beispielsweise die Freilassung einer bestimmten Zahl politischer Gefangener, die Erleichterung des Ausnahmezustandes, die Unterwerfung von Urteilen der Militärgerichte unter die Aufsicht des obersten Gerichtshofes und die Einführung von Maßnahmen, die darauf abzielen, geheime Verhaftungen zu vermeiden.“

Mit anderen Worten: Die Bundesrepublik wollte die Pinochet-Clique dafür öffentlich gelobt wissen, daß sie ihr Folterregime jetzt kaschierte. Der Versuch, die Resolution mit dem Hinweis, daß eigene Erkenntnisse nicht gesammelt werden konnten, zu torpedieren, ist besonders makaber: Chile hatte der UNO-Delegation die Einreise verweigert.

## CSU-BALL: SPENDEN VON INDUSTRIE UND DEM HAUS HABSBURG

Zum „finanziellen Gelingen“ des „Balles der CSU“, der am 29. Januar im „Deutschen Theater“ zu München stattfand, trugen zahlreiche prominente Firmen durch Sach- und Geldspenden bei. Es spendeten u.a. „Seine Königliche Hoheit“, Otto (von) Habsburg, der Fußballverein FC Bayern München, Bogner-Moden (Ski), Dior, die Wienerwald-Betriebe, die BMW, die Togal-Werke, der Süddeutsche Verlag (Süddeutsche Zeitung), die Commerzbank, Telefunken, Kaufhof AF, die Brauerei Aying, die Sektkellerei Nyhmpenburg, Sarotti-Schokolade sowie Arnold & Richter.

## EPPLER: ARZTHONORARE „STUFENWEISE“ ABBAUEN

Eine „gründliche Umgestaltung“ der ärztlichen Gebührenordnung hat der SPD-Spitzenkandidat zur baden-württembergischen Landtagswahl am 4. April, Erhard Eppler, gefordert. Die SPD trete dafür ein, sagte Eppler, daß die „zentralen ärztlichen Leistungen“ wie Beratung und Hausbesuche im Vergleich zu technischen Verrichtungen besser honoriert würden. Die SPD wünsche gleichzeitig, die „überhöhten Einkommenszuwächse“ der Ärzte stufenweise abzubauen. Eppler verwahrte sich in diesem Zusammenhang gegen die Kritik der Ärzteorganisationen. Er habe nie behauptet, daß die Arzthonorare allein für die Kostenexplosion im Gesundheitswesen verantwortlich seien. Die Arzthonorare seien jedoch ohne Zweifel einer der Ursachen für die rapide Verteuerung. Das werde im übrigen von den Ärz-





...selber nicht mehr bestritten. Er, Eppler, versteht nicht, warum es „eine Beleidigung sein soll, öffentlich über Ärztteinkommen zu reden. Es ist ja eine Selbstverständlichkeit unserer Gesellschaft, auch über die Einkommen der Metallarbeiter, der Bauern, der Abgeordneten und anderer Berufe zu diskutieren.“ Der SPD-Spitzenkandidat sprach sich in diesem Zusammenhang für gesetzliche Regelungen aus, um die ärztliche Unterversorgung der ländlichen Gebiete zu mildern. Es sei bedauerlich, daß die Ärzte dieses Problem nicht von sich aus lösen könnten.

## JUGENDARBEITSLOSIGKEIT UND DIE „FUNKTION DES LÄCHELNS AM ARBEITSPLATZ“

Dauerarbeitslosigkeit für Jugendliche, arbeitslose Lehrer bei überfüllten Schulklassen wie überhaupt die Unfähigkeit des Systems, der Industriegeneration von heute irgendeine Perspektive für Morgen zu bieten, animiert die bundesdeutschen Systemideologen zu skurilen Ablenkungsmanövern. Jüngstes Beispiel bietet die gegenwärtig wieder angelaufene Beschäftigungstherapie der „Stiftung Jugend forscht e.V.“, einem Förderungswerk der Illustrierten „Stern“, der Industrie, der Schulverwaltungen und der Bundesregierung „für den naturwissenschaftlichen Nachwuchs“.

Aus einer Pressemitteilung der Stiftung vom Wochenende:

„Zum 11. Wettbewerb ‚Jugend forscht 76‘ haben sich 1010 Jungen und Mädchen im Alter von 10 bis 21 Jahren angemeldet.

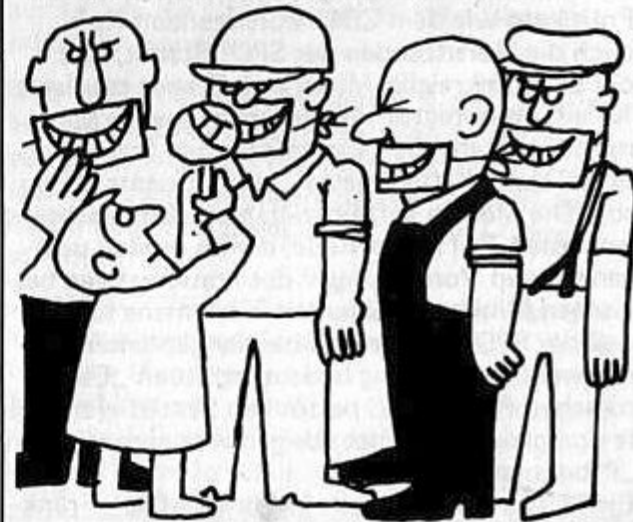
Ihre Arbeiten werden im Februar auf 20 Regionalwettbewerben, die von der Industrie ausgerichtet und

finanziert werden, von Fachjuroren begutachtet. Das Spektrum der naturwissenschaftlichen Arbeiten ist sehr breit: So meldet der 20jährige Norbert Zacharias aus Schleswig-Holstein neue Erkenntnisse über die Bedeutung von Sonnenflecken an, ein Thema, das Wissenschaftler gerade jetzt wieder stark diskutieren. Das Problem von Entführungen hat Martin Homuth (17) aus Berlin beschäftigt, er macht wahrscheinlichkeitstheoretische Aussagen über den Aufenthaltsort von entführten Personen. Die Aufgaben und Funktionen des Lächelns im Arbeitsleben des Menschen untersucht Rainer Hahn (20) aus Bayern.“

Als Preis winken den Gewinnern nicht nur Industriespenden in Höhe von 215.850 DM, sondern auch Ausnahmeregelungen bei der Hochschulzulassung in numerus-clausus-Fächern. Die bundesdeutsche Kultusministerkonferenz prüft eine Sanktionierung dieses verlockenden Industriepreises, der SPD-Bildungsminister Rohde hat sie bereits befürwortet. Sollte das Beispiel Schule machen, ist damit zu rechnen, daß die veranstaltende Industrie den erfolgreichsten Jugendforschern in Sterneutelei, Terroristenbekämpfung und Arbeitsplatz-Lächeln anbieten wird, worauf gegenwärtig 120.000 registrierte Jugendliche bis zum Alter von 20 Jahren vergeblich warten: einen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz an ihren Fließbändern.

Der Sozialdemagoge vom Dienst in der CDU/CSU-Bundestagsfraktion, Hans Katzer, umriß diese Szene am letzten Freitag in seinem Fraktionspressedienst wie folgt:

„Das Ausmaß der von der Misere der Arbeits- und Ausbildungsplätze betroffenen Jugendlichen wird mit der zahlenmäßigen Angabe von ca. 120.000 jugendlichen Arbeitslosen unter 20 Jahren noch verharmlost. Denn in keiner anderen Altersgruppe gibt es so viele nichtregistrierte Arbeitslose wie bei den Jugendlichen.“



Schätzungen z.B. des Mannheimer Arbeitsamtes in der Fernsehendung „Brennpunkt“, sprechen von einer doppelten bis dreifachen Anzahl arbeitsloser Jugendlicher. Von den Jugendlichen, die eine Beschäftigung gefunden haben, erhält ein großer Teil keinen Ausbildungsplatz oder nur eine Ausbildung in einem Beruf ohne Zukunftschancen, nach deren Abschluß keine Weiterbeschäftigungsmöglichkeit verbleibt oder nur der Weg in den Anlernberuf offensteht. Diese beruflichen Aussichten haben viele Jugendliche entwurzelt und in die Kriminalität und in den Alkoholismus getrieben.“

Der angerichtete Schaden sei unübersehbar und kaum gut zu machen. Von den 300 Millionen DM, die die Bundesregierung jüngst in einem „Sofortprogramm“ zur Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit bereitgestellt hat und die zum Teil auch noch Unternehmern als Anreizprämie für die Beschäftigung Jugendlicher feilgeboten werden, kommen auf jeden registrierten jugendlichen Arbeitslosen rund 200 DM. Das gleichzeitig verabschiedete Sofortprogramm für Unternehmer – eines unter vielen – bringt durch den steuerlichen Winkelzug des „Verlust-Rückertrages“ eine Steuerfreiheit bis zu Umsätzen von 5 Millionen DM bei der Bemessung der Einkommens- und Körperschaftsteuer, sofern diese Umsätze aus einem Vorjahr stammen, in dem der Unternehmer in seiner Bilanz „Verluste“ ausweist.

## **DAS „EUROPA“ VON UNTEN UND DAS VON OBEN: JUSOS IN PARIS, BRANDT IN BRÜSSEL**

Am Donnerstag und Freitag letzter Woche äuserten sich in Brüssel vor dem „Kongreß der Europäischen Bewegung“ neben konservativen Politikern wie dem CDU-Vorsitzenden Kohl auch die Vorsitzenden der SPD, Brandt, und der SP Frankreichs, Mitterand. Brandt plädierte für ein „vereinigtes“ Westeuropa, das die Summe der bestehenden kapitalistischen Staaten und Gesellschaften dieses Teilkontinents bilden soll. Die Medien verzeichneten als den beachtenswertesten Teil seiner Rede, die im großen und ganzen den Vorstellungen des konservativen belgischen Ministerpräsidenten Tindemans folgte, daß der SPD-Vorsitzende bei der geplanten Direktwahl zum bislang bedeutungslosen „Europäischen Parlament“ persönlich kandidieren wolle und gleiches von der übrigen westeuropäischen „Prominenz“ erwarte.

Einen Tag darauf sprach Mitterand. Die „Frank-

furter Rundschau“ berichtete verärgert, Mitterand habe mit „ironischen Bemerkungen zu der Rede des SPD-Vorsitzenden Willy Brandt“ die „Trennungslinie innerhalb der Linken der EG-Staaten“ unterstrichen. Und: „In europäischen und SPD-Kreisen wird Mitterands Aggressivität zum Teil auf innenpolitische Motive, zum Teil aber auch auf seine Persönlichkeitstruktur zurückgeführt.“ Brandt habe sich auf einer Pressekonferenz eine „Gegenerklärung“ verkniffen. Mitterands „Aggressivität“ habe darin bestanden, daß er gegen ein Westeuropa unter der Diktatur der privaten Konzerne plädiert und stattdessen die „Interessen der ‚Arbeiter‘ hervorgehoben“ habe. Weder zu den Konzernen, noch zu den Arbeiterinteressen habe Brandt, so Mitterand, etwas geäußert.

Dem „Tindemans-Plan“ hat gleichzeitig vor dem dänischen Parlament der SP-Vorsitzende und Ministerpräsident dieses Landes, Jørgensen, eine Absage erteilt: Die dänischen Sozialdemokraten wünschten keinen „Europäischen Bundesstaat“.

Während in den SP-Spitzen Westeuropas die Polarisierung zwischen der pro- und anti-kapitalistischen Fraktion anhält, intensiviert sich auf der Mitgliederebene die Zusammenarbeit: Der Juso-Unterbezirk Bonn hat seine Gespräche mit der Föderation Paris der Sozialistischen Partei Frankreichs, der Sozialistischen Jugend Frankreichs und der Sozialistischen Studentenorganisation fortgesetzt. Diese Gesprächskontakte bestehen seit 1974. In einer gemeinsamen Erklärung heißt es: „Sie (die Pariser und die Bonner Sozialisten) haben sich erneut entschieden gegen die Repressionen gewandt, von denen zahlreiche Linke im öffentlichen Dienst in der Bundesrepublik sowie politisch und gewerkschaftlich Aktive in Frankreich wegen ihres Einsatzes für die Demokratisierung der Armee betroffen sind: Sie haben beschlossen, ihre politischen Aktivitäten zu koordinieren, um dem Abbau der Grundrechte entgegenzutreten, die in der Verfassung beider Länder garantiert sind. Sie fordern, daß die in der Sozialistischen Internationale vereinigten Parteien sich für die Durchführung einer gleichzeitigen internationalen Kampagne für die Verteidigung der Meinungs-, Presse- und Versammlungsfreiheit in ihren Ländern einsetzen.“

Sowohl der französische Sozialistenführer Mitterand wie auch die SPD-Jusovorsitzende Wieczorek-Zeul äußerten sich bei Abschluß des Parteitages der französischen KP positiv zu deren

programmatischen Festlegungen auf ein breiteres Bündnis aller antikapitalistischen Kräfte, die beide nicht für taktische Winkelzüge halten.

## **„VORWÄRTS“ MIT BRIGITTE SEEBACHER?**

Um den freiwerdenden Chefredakteursposten des sozialdemokratischen Zentralorgans „Vorwärts“ bemüht sich offenbar die gegenwärtige Chefin des Westberliner SPD-Organs „Berliner Stimme“, Brigitte Seebacher. Die im Juso-Alter befindliche Seebacher, auf dem äußersten rechten Flügel der Partei stehend und den linken Flügel der Partei stets als lästig empfindend, will Nachfolger des profilierten Journalisten und Linksliberalen Gerhard Gründler werden, der – fiktionalisiert von der SPD-Presse-Entwicklung – wie der nach Hamburg zurückkehrt, wo er bei seiner früheren Arbeitsstätte, dem „stern-magazin“, Reporter werden wird.

Brigitte Seebacher gilt neuerdings als Günstling des stellvertretenden SPD-Vorsitzenden Koschnick, Bürgermeister in Bremen, der jüngst häufig in Westberlin gesehen wird und in der „Berliner Stimme“ ebenso häufig Zitierungen oder Porträtierungen für wert befunden wurde. Brigitte Seebacher kommt ebenfalls aus Bremen.

## **KÖLN: BÜRGERINITIATIVE SIEGT GEGEN BUNDESWEHR**

Mit Erfolg hat sich die Bürgerinitiative Erftkreis gegen die Errichtung eines Truppenübungsplatzes in Frechen-Bachem bei Köln zur Wehr gesetzt. Ihr wurde jetzt sowohl vom Bundesverteidigungsministerium als auch vom Landrat des Erftkreises, Dr. Worms, schriftlich mitgeteilt, die Bundeswehr verzichte darauf, im Raum Frechen einen Übungs- und Schießplatz anzulegen.

Die Bundeswehr habe durch den Druck der Öffentlichkeit von ihrem Projekt Abstand genommen, betonte die Bürgerinitiative auf einer Mitgliederversammlung. Es sei jedoch zu befürchten, daß sie im Raum Köln ein anderes Gebiet mit Beschlag belegt. Im Gespräch ist bereits der Nüssenberger Busch in Köln-Bockleymünd, der schon jetzt als Schießplatz von Bundeswehreinheiten benutzt wird. Die Bürgerinitiative will deshalb auch weiterhin aktiv bleiben.

Das vor dem Zugriff der Bundeswehr bewahrte Naherholungsgebiet in Frechen-Bachem sollte nun weiter ausgebaut werden, verlangt die Bürgerinitiative. Im Sommer wird die Initiative für die Bevölkerung dort ein großes Fest veranstalten.

## **BREMEN: NACH ZENSUR PROTEST GEGEN ZENSUR ABGESETZT**

Die Redakteure von Radio Bremen verurteilen die Dienstanweisung des Intendanten, die einen Beitrag für die Hörfunk-Sendung „Im Blickpunkt“ am 31. Januar 1976 verhinderte. Sie sehen darin eine ungerechtfertigte Zensurmaßnahme. In diesem Beitrag sollte über die Beschlagnahme des Schulfunk-Beiheftes 1/1976 durch die Bremer Staatsanwaltschaft am 26. Januar berichtet werden (siehe ED 9/X). Die Blickpunkt-Redaktion wollte Interviews mit der Anzeigenerstatte(rin) (der Bremer Rechtsanwältin Karin Stieringer) und mit den Herstellern des satirischen Plakats zum § 218-Urteil des BVG senden. Der Redaktionsausschuß von Radio Bremen hält nicht nur die Beschlagnahme der Programm-Broschüre, sondern auch das Intendanten-Verbot, zu senden, für einen Eingriff in die Rundfunkfreiheit.

BAYERNS KULTUSMINISTER Maier (CSU) verlor seinen Prozeß gegen das DGB-Jugendmagazin „ran“. Die Jugendzeitschrift hatte ein von der CSU herausgegebenes Propagandablatt der Unwahrheit bezichtigt, Maier wegen Verleumdung geklagt. Im CSU-Blatt wurde eine Berufsschulklasse vorgestellt und behauptet, von den 28 Schülern besäßen 20 ein Auto. Das Landgericht Köln wies die Klage Maiers zurück, da die CSU keinen Wahrheitsbeweis erbringen konnte.

DIE BEZIRKSKONFERENZEN der ÖTV in Hessen und Nordrhein-Westfalen forderten nahezu einstimmig die völlige Streichung des Ministerpräsidentenerlasses. In NRW gab es bei über 300 Delegierten nur drei Gegenstimmen.

ZUM DRITTEN MAL wurde der AStA der Universität Konstanz wegen Wahrnehmung des politischen Mandats verurteilt. Auf Antrag eines RCDS-Mitglieds wurde er vom Verwaltungsgericht zu 1 000 DM Geldstrafe verurteilt, weil er im letzten Jahr zur Maikundgebung des DGB aufgerufen hatte.

## ÖTV-KLUNCKER ENTHÜLLT CDU/CSU-GEHEIMPAPIER

Als den Versuch einer „Einschränkung grundgesetzlich garantierter Rechte“ hat der Vorsitzende der Gewerkschaft ÖTV, Heinz Kluncker, ein Geheimpapier der CDU/CSU zur angeblichen „Neuordnung“ des öffentlichen Dienstes zurückgewiesen. Das unter Vorsitz des CDU-Bundestagsabgeordneten Friedrich Vogel erarbeitete Papier enthält nach Mitteilung Klunckers außer Vorschlägen für eine weitgehende Privatisierung des öffentlichen Dienstes Pläne zur Einschränkung des Streikrechts für die Beschäftigten des öffentlichen Dienstes.

Wie Kluncker im einzelnen mitteilte, will die CDU/CSU ein Regierungsabkommen zwischen Bund und Ländern mit dem Ziel erreichen, für die Zeit von 1. Januar 1977 bis zum 31. Dezember 1980 jede Strukturverbesserung im „Tarifbereich öffentlicher Dienst“ auszuschließen. Dieser Versuch, die Tarifautonomie außer Kraft zu setzen, solle durch eine „Neuordnung“ des Arbeitskampfrechts für den Bereich des öffentlichen Dienstes flankiert werden.

Kluncker wies darauf hin, daß das CDU-Papier „wegen seiner Brisanz“ offenbar nicht einmal allen CDU/CSU-Abgeordneten zugänglich gemacht worden sei. Er richtete an den CDU-Abgeordneten Vogel die Frage, warum er den Wortlaut des Papiers nicht veröffentliche, „wenn es das Licht der Öffentlichkeit nicht zu scheuen braucht?“

Nach den bisher bekannt gewordenen Einzelheiten strebt die CDU an, in wesentlichen Bereichen des öffentlichen Dienstes von Versorgungs- und Verkehrsbetrieben bis zu Kranken- und Pflegeanstalten das Streikrecht völlig auszuschließen. „Strukturelle“ Besoldungsverbesserungen im öffentlichen Dienst der BRD sollen bis 1980 grundsätzlich ausgesetzt werden.

## ASTA-WAHLEN: DER TREND IST NICHT EINHEITLICH

An der Uni Bremen konnten MSB Spartakus und SHB Stimmengewinne erzielen. Der MSB gewann mehr als 5% hinzu (jetzt 29,5 %), der SGB mehr als 4% (jetzt 24,2%). Die Jusos hielten sich mit 12,4 % in etwa. Die maoistischen Gruppen verloren 8,5% und halten jetzt (KSV und KSB) zusammen über 33,9 %. — In FREIBURG gewannen die gewerkschaftlich orien-

tierten Gruppen der GEW und der ÖTV, der SHB und der Liberale Hochschulverband, die jetzt wieder den AStA stellen: GEW 9, LHV 4, SHB 3. Der MSB verlor seinen einzigen Sitz, die Maoisten verloren ebenfalls einen. — In MANNHEIM büßten die rechten „Demokraten 70“ zwar Stimmen ein, blieben aber stärkste Gruppierung (49,9 – 47,2%). Die Jusos nahmen von 33,4 auf 36,8% zu. Die Rechte hat jetzt 14, die Linke 11 Sitze. Da hier das Mehrheitswahlrecht gilt, fielen andere Gruppen unter den Tisch.

Ihre Position an den Hochschulen konnten die Jungsozialisten weiter ausbauen. Bei den Studentenparlamentswahlen an der Universität Kiel, der größten Hochschule in Schleswig-Holstein, gewann die Jungsozialisten-Hochschulgruppe die absolute Mehrheit. Bei einer Wahlbeteiligung von 47 % erhielten die Jungsozialisten 11 Sitze, die rechtsgerichtete Gruppe „Studenten für das Grundgesetz“ 10 Sitze. Der „Ring Christlich Demokratischer Studenten“ blieb ohne einen Sitz.

Die Wahl an der Universität Kiel ist deshalb von überregionaler Bedeutung, weil mit dem Allgemeinen Studentenausschuß der Universität Kiel der „Kommunistische Bund Westdeutschlands“ den letzten größeren AStA verloren hat. Die Jungsozialisten-Hochschulgruppen rechnen angesichts der reaktionären Politik der schleswig-holsteinischen Landesregierung mit verstärkten Auseinandersetzungen zwischen der Regierung Stoltenberg und der dortigen Studentenschaft. Dabei dürfte vor allem die Frage der politischen Meinungs- und Informationsfreiheit der Studentenschaft umstritten sein, da Schleswig-Holstein einsamer Vorreiter bei der Praktizierung eines Ordnungsrechts ist, das selbst Ansätze politischer Betätigung negativ berührt.

## FÜR SIEMENS-AKTIONÄRE KEINE KRISE: 16% DIVIDENDE

Für die Aktionäre von Siemens, dem fünftgrößten Elektrokonzern der Welt, hat die kapitalistische Krise nicht stattgefunden: Unverändert erhalten die Aktionäre auch für das abgelaufene Geschäftsjahr eine Dividende von 16 Prozent. Der tatsächliche Konzerngewinn liegt mit 24,40 DM je 50-Mark-Aktie noch viel höher. Durch Rückstellungen von insgesamt 5,58 Milliarden DM wurde er von der Konzernleitung wieder reduziert.

Den Umsatz konnte Siemens im abgelaufenen Geschäftsjahr um 18,9 Milliarden DM steigern. Zugleich wurde die Belegschaft in den BRD-Sie-



menswerken um sechs Prozent auf 207 000 Arbeiter und Angestellte abgebaut. Diese Wegrationalisierung von Arbeitsplätzen soll auch 1976 fortgesetzt werden. Allein im ersten Quartal wird die Belegschaft um 4000 weitere Arbeiter und Angestellte schrumpfen.

## DÜSSELDORF: PINOCHET-JUNTA WILL IN DER MESSE FEIERN

Den Auftritt einer juntatreuen Sing- und Folkloregruppe aus Chile in Düsseldorf wollen Repräsentanten und Sympathisanten des faschistischen Regimes zu einer Jubelveranstaltung für die Junta gestalten. Am kommenden Freitag (13. Februar) soll in den Räumen der Neuen Messe in Düsseldorf die Junta-Fete stattfinden, bei der auch der Botschafter Chiles als Redner auftreten will. Eingeladen sind persönlich geladene Gäste, vor allem aus kapitalistischen Wirtschafts- und Bankierskreisen.

## BUNDESWEHR MIT ZUVIEL BERUFSSOFFIZIEREN

Der Bundestags-Haushaltsausschuß und das Leber-Ministerium müssen sich derzeit mit einem Ruffel des Bundesrechnungshofes befassen: In der Bundeswehr, so errechneten die Kassenprüfer, gibt es zuviele Berufsoffiziere, was wiederum zuviel Geld bei den Personalausgaben kostete. Hardthöhen-Krieger und SPD-Haushaltsexperten beeilten sich zu beteuern, daß diesem Problem nur „langfristig“ abzuhelpen sei, nämlich durch das überproportionale Ausscheiden älterer Offiziere auf dem Wege der normalen Pen-

sionierung. Zugleich aber hatte der Rechnungshof gerügt, daß eben diese Berufsoffiziere mit zu jungen Jahren pensioniert würden, was ebenfalls eine Geldverschwendung sei (hohe Bundeswehr-Chargen können bereits um die fünfzig mit voller Pension aus der Staatskasse in ein meist zweites Gehalt bei der Privatwirtschaft entfliehen). Durch diese widersprüchlichen Rügen — durch längere Dienstzeit verringere sich der natürliche Abbau der überflüssigen Offiziere — werde zudem ein ohnehin schon vorhandener „Beförderungstau bei Hauptleuten, Majoren und Oberstleutnanten“ verstärkt.

(ED) Man reibt sich die Augen: In einer Zeit Tausender arbeitsloser Lehrer wegen staatlichen Geldmangels trotz Lehrermangels an den Schulen gibt es solche Pseudo-Probleme bei der Bundeswehr, die man zur Wahrung des „Besitzstandes“ der Herren Offiziere selbstverständlich auch nicht im Ansatz so rigoros auflösen kann wie das bei den Lehrern einfach kalt-schnäuzig praktiziert wird. Arbeitslose Lehrer sind zu verkraften, arbeitslose Offiziere selbstverständlich nicht. Und noch was: Wie kann es überhaupt zu zuviel Offizieren kommen? Entweder man brauchte soundsoviel Oberste und Generäle oder man brauchte sie nicht. Wer hat denn da aus welchen Gründen diese Leute in diese Ränge hineinbefördert? Was heißt hier „Beförderungstau“ bei den darunter liegenden Chargen? Werden die Beförderungen (und damit entsprechend höhere Dienstanforderungen) gebraucht, oder wird man in der Bundeswehr befördert (was den Staat entsprechend mehr Geld kostet), weil man sich seine Epauletten mit den Jahren ersetzt? Oder sind die kostspieligen Beförderungen gar nur das Valium der Führung, um die politische Gefahr eines solchen Potentials unzufriedener Aufsteiger an den Schalthebeln eines militärischen Apparates „ruhigzustellen“?

## LABOUR-COMMITTEE-LEUTE WEGEN BRANDT-BELEIDIGUNG VERURTEILT

Zwei Funktionäre der „European Labour Committees“, denen man CIA-Nähe nachsagt, wurden von einem Wiesbadener Schöffengericht wegen Beleidigung zu Gefängnisstrafen von 6 Monaten und 2000 DM Geldbuße bei Aussetzung der Strafe verurteilt. Ein dritter Funktionär erhielt 500 DM Geldbuße. Der Richter begründete das Urteil mit der Bemerkung: „So kann man mit dem politischen Gegner nicht umgehen“.

In den Zeitschriften und Flugblättern der Sekte wurde der SPD-Vorsitzende Willy Brandt als „Nürnberg-Verbrecher“, „Sozialfaschist“ und „Handlanger der CIA“ bezeichnet.

## MAHNUNG AN ABONNENTEN IM RÜCKSTAND

Einer Reihe von Exemplaren dieser Ausgabe liegen Zahlkarten bei all jenen Abonnenten bei, die noch Zahlungen für ihr Abonnement aus dem Jahre 1975 zu leisten haben und deren Namen mit den Buchstaben A bis K beginnt. Wir bitten um eine umgehende Überweisung der auf den Zahlkarten verzeichneten Beträge.

## MEINUNG

### AUF HANNOVERS BÜHNE: LETZTER AKT DER TENDENZWENDE

CLG. — Die Vorgänge in Niedersachsen sind nur scheinbar eine karnevalistische Zeiterscheinung oder „ein der Demokratie unwürdiges Spiel anonymer Dunkelmänner“. In Wirklichkeit dokumentiert sich im Hannoveraner Landtag auf völlig offener Bühne der harte Kern dessen, was unkorrekt oft als „Tendenzwende“ bezeichnet wird, tatsächlich aber die restliche Eliminierung der linksliberalen Reformperiode der deutschen Nachkriegspolitik darstellt. Alle drei in den diversen Parlamenten vertretenen Parteien haben mit einem scheinbaren „Rechtsruck“ diese Kurskorrektur vollzogen, einige in den Parteien gehen für sich persönlich noch weiter und wechseln auch, offen oder heimlich, die bisherige Gruppe. Die bundesdeutsche Politik knüpft an die Periode der Restauration nach dem „Schock der Umerziehungszeit“ fügenlos an. Kalter Krieg nach außen und innen, Verteidigung des imperialistischen Machtbereichs nach außen als Substitut der USA, Verteidigung der herrschenden ökonomischen und gesellschaftlichen Strukturen nach innen als Sachwalter der faktisch Herrschenden.

Solche Wahrheiten sind unbequem, vor allem für die große Gruppe jener, die im Jahre 1972 in der Person Brandts und seiner Kanzlerschaft sowie in seiner Partnerschaft mit der Scheel-FDP das goldene Zeitalter eines „freiheitlichen Sozialismus“ erst in der Bundesrepublik als europäischem Kernstück und dann schließlich in ganz Westeuropa — und eventuell Osteuropa — am Horizont zu erblicken glaubten. Es zeigt sich, daß die Ablösung von Brandt und Scheel

durch Schmidt und Genscher eben keine historischen Zufälle waren: die Unlust Heinemanns zur erneuten Kandidatur als Bundespräsident und damit die Ausschaltung Scheels aus der aktuellen liberalen Szene der FDP, das „Stolpern“ Brandts über den DDR-Agenten Guillaume und damit seine Trennung von der Bestimmung der Richtlinien der Politik der Bundesregierung (und auch, nimmt man alles nur in allem) der SPD in Fraktion und Partei. Die Zeit schien reif, jene Illusionen zu beerdigen und die Karriere derjenigen, die sie nährten, zuerst.

Ob die FDP jetzt nur in Hannover die SPD verläßt, oder auch in Saarbrücken, ob sich die Freien Demokraten nach den Bundeswahlen im Herbst der CDU/CSU anschließen oder nicht, ob die pikanterweise bei der Siegesfeier für die CDU zustandegekommene Duzbrüderschaft zwischen den Fraktionschefs von SPD und CDU in eine Große Koalition eskaliert — alles zweitrangige Fragen angesichts des unbeugsamen Willens der alle drei Bundesparteien dominierenden Kräfte, keine Kursschwankungen mehr zuzulassen und das nach der Niederlage des Nazismus nur vorübergehend außer Funktion gesetzte Herrschaftssystem all seiner Malaise zum Trotz zu erhalten.

Denn dies ist das Groteske an der gegenwärtigen Situation: Zu keiner Zeit seit 1945 haben sich das kapitalistische Wirtschaftssystem und die Normen der bürgerlichen Gesellschaftsorganisation als so unfähig und untuglich erwiesen wie gerade jetzt: und doch traten ihre Verteidiger selten so frech auf: Bankrotteure lassen sich mit dem Lächeln des Olympiasiegers fotografieren. Das Fatale daran ist, daß sich die Linke durch die Nachfolger des Herrn Coue (Es geht besser, es geht besser) in die Defensive drängen ließ. Immer mit dem Hinweis, daß die „Linke“ oder die „Halblinke“ oder die „linke Mitte“ nur mit der „Mitte“ oder der „rechten Mitte“ oder den „Halbrechten“ ihre schönen Programme durchzusetzen in der Lage sei.

Zieht der Hinweis immer noch?

Derzeit deutet doch alles darauf hin, daß die erwähnten Gruppen mit den fantasievollen Bezeichnungen nichts anderes vollbringen, als der Rechten bei der Durchsetzung ihres Programms zu helfen. Die diversen Programme werden dabei durch ein einziges, freilich systemgerechtes, ersetzt: Um jeden Preis auf dem Posten bleiben.

# GEWERKSCHAFT

## LEBER-SORGEN: DIE KLEIDERORDNUNG AM 1. MAI

C.D.— Den Bürgern und Proletariern in Uniform, die am 1. Mai auf den Gedanken kommen, DGB-Kundgebungen zu besuchen, wird die Mitnahme einer zweiten (zivilen) Wäschegarnitur empfohlen.

Dies jedenfalls entspricht konsequent dem Ergebnis eines Gesprächs zwischen dem Geschäftsführenden DGB-Bundesvorstand und Georg Leber; auch mal Gewerkschafter gewesen. Aus dem Mittelpunkt des Spitzengesprächs zwischen Armee und Gewerkschaft war die zugegebene mißliche Tatsache, daß einerseits Generale in voller Wuchs auf Gewerkschaftskongressen begrüßt werden und andererseits Kollegen in Uniform in den Bau kommen, weil sie an Mai-Kundgebungen teilgenommen haben. Begründung für diesen Unfug: „Der Soldat darf bei politischen Veranstaltungen keine Uniform tragen“ (§ 15, Abs. 3 Soldatengesetz). Folglich sind die Kongreß-Generale entweder keine Soldaten oder Gewerkschaftskongresse sind keine politischen Veranstaltungen.

Genau der letzten Meinung scheint auch der DGB zu sein. Vorstandssekretär Theo Brinkmann schreibt nämlich im DGB-info-dienst Gewerkschaftspresse:

„Danach können Soldaten in Uniform an Kundgebungen am 1. Mai teilnehmen, wenn das Motto der Kundgebung den Charakter der Wahrung und Förderung der wirtschaftlichen, sozialen usw. Belange des Berufs und des Berufslebens trägt.

Soldaten dürfen nicht in Uniform teilnehmen, wenn die Veranstaltungen ihrem Charakter nach politische Fragen behandeln, die in keinem unmittelbaren Zusammenhang mit der Wahrung und Förderung berufsbezogener Belange der Gewerkschaftsmitglieder stehen.

Für Gewerkschafter mag es klar sein, daß Maikundgebungen dazu da sind, die Forderungen der organisierten Arbeitnehmerschaft klar und offen auszusprechen.

Es kann jedoch auch nicht ausgeschlossen werden, daß Veranstaltungen mit berufsbezogener Themenstellung, die eine Teilnahme in Uniform zulassen, politischen Charakter durch die Aktivitäten einzelner Teilnehmer oder auch größerer, häufig sogar außenstehender Gruppen annehmen.“



Ach ja, es kann also nicht ausgeschlossen werden, daß Gewerkschaftsveranstaltungen politischen Charakter annehmen! Geschieht das — wider Erwarten — hat der Bürger in Uniform wohl ohne Verzug dieselbe abzulegen und seine Zivilklamotten anzuziehen. (Incl.Nato-oliv-underwear?) Damit es zu solchen Massen-Umkleideszenen nicht kommt, hat der Bundesminister der Verteidigung angeordnet, daß rechtzeitig Kontakte von den örtlich zuständigen Standortältesten der Bundeswehr bzw. bei Veranstaltungen auf Länderebene von den zuständigen Befehlshabern mit den Veranstaltern, hier also dem DGB, aufgenommen werden, um Zweifel zu beseitigen und die Entscheidung zu erleichtern, ob eine Teilnahme in Uniform mit den gegebenen Richtlinien vereinbar ist. Können die Zweifel nicht ausgeräumt werden, ist von den Soldaten Zivil zu tragen.

Denn, so Schorsch Leber wörtlich:

„Für mich persönlich besteht das Problem in der Teilnahme eines jungen Bürgers in Uniform. Den hätte ich sogar gern dort, aber der, den ich gern dort hätte, der geht, wenn er geht, in Zivil dorthin. Worum es geht, ist das Demonstrieren in Uniform und damit das Hineinziehen der Bundeswehr in öffentliche politische Auseinandersetzungen.“

Wenn er geht, wie gesagt. Er könnte ja auch die Uniform als Unterwäsche tragen und darüber Zivil, wie wäre denn das?

Gewissermaßen klassisch märchenhaft schafspelig. Aber was macht man dann mit den Kongreß-Generälen?

Fragen über Fragen.

BEI UMZUG: ED NEUE ADRESSE MITTEILEN

# DISKUSSION

Nach einem sozialdemokratischen Beitrag aus Schweden (ED 10/X) und einem kommunistischen aus Frankreich (ED 11/X) veröffentlichen wir heute den dritten Diskussionsbeitrag der westeuropäischen Linken zur Frage einer „linken Volksunion“ als Voraussetzung zur Überwindung kapitalistischer Wirtschafts- und Gesellschaftsstrukturen: Den leicht gekürzten Redebeitrag des portugiesischen Sozialistenführers Soares bei der Konferenz der sozialistischen Internationale in Helsingør. Soares stellt das Trennende vor das Gemeinsame; wie die westdeutschen Sozialdemokraten pflegt er einen dezidierten Antikommunismus. Er kann das SPD-Training nicht verleugnen. Für Soares fällt die Entscheidung in Portugal nicht durch den Kampf mit anderen Kräften der Linken, sondern nur gegen sie.

## WIR SIND DIE EINZIGE PARTEI MIT NATIONALEM PROGRAMM Von Mario Soares

Während man in vielen Kreisen in Europa und Amerika sicher war, daß ein Sieg der Kommunisten in Portugal nicht zu vermeiden sei, unterstützten die europäischen sozialdemokratischen Parteien die Sozialistische Partei Portugals, und dank ihrer Solidarität gelang es den portugiesischen Sozialisten zu beweisen – so wie Andre Malraux geschrieben hat –, daß die Menschewiki auch die Bolschewiki besiegen können. Die Spaltung in den Streitkräften nach dem 25. November hat die Möglichkeiten eines militärischen Erfolgs der Kommunistischen Partei Portugals zunichte gemacht. Sie hat viele Positionen in den Streitkräften und Massenmedien verloren. Jetzt versucht man alles auf ökonomischer Ebene. Die Alternative hierzu ist die Sicherung der ökonomischen Stabilität in Portugal – Sicherung einer realen Demokratie – oder aber andererseits eine Krise und Schwierigkeiten, die zur sozialen Agitation führen und eine Demokratie unmöglich machen. Wollen die Kommunisten als Minorität eine konstruktive Rolle beim Wiederaufbau unserer Wirtschaft akzeptieren, oder wollen sie für eine Verschlimmerung der Lage wirken, indem sie Unruhe stiften und die demokratischen Institutionen infrage stellen? Das ist die Frage.

Es ist wichtig für Europa, das Ausmaß der Herausforderung zu verstehen, der wir ausgesetzt sind. Und es ist notwendig, daß Europa unsere

Partei unterstützt. Ein Klima der fortgesetzten sozialen Agitation in Portugal wird sicherlich den Träumen der extremen Linken zum Sieg verhelfen, kann aber auch einem portugiesischen Pinochet die Türen öffnen. Das ist die andere Gefahr, von der wir bedroht sind und die wir vermeiden müssen. Wir haben gegenwärtig eine Regierung mit einer sozialistischen Majorität, und die Genossen der Sozialistischen Partei sind für das Wirtschaftsministerium verantwortlich.



Wir haben Pläne, die wir zu verwirklichen begonnen haben, und wir versuchen dabei Unterstützung von der EWG, der EFTA und von den USA zu erhalten. Parlamentswahlen und Kommunalwahlen sind für April vorgesehen. Wir werden wahrscheinlich Präsidentschaftswahlen durchführen. In den nächsten Monaten wird unsere Partei mit diesen Wahlen beschäftigt sein. Gleichzeitig werden wir versuchen, eine langfristige ökonomische Politik durchzusetzen, um die Krise zu überwinden und die Revolution zu retten. Aber im Gegensatz zu den Kommunisten suchen wir nicht nach einem theoretischem Schema, sondern nach einem pragmatischen Weg. Wir sind gegen einen Sozialismus im Elend – mit Gewalt aufgezwungen, und gegen den Willen des Volkes – und legen eine Reformpolitik vor, die in der Lage ist, die aktuellen Probleme des portugiesischen Volkes zu lösen. Aber um diese Politik zu verwirklichen, benötigen wir die sofortige Hilfe und Solidarität von Europa, um die Demokratie zu konsolidieren. In wenigen Monaten kann es schon zu spät sein.

Die Sozialistische Partei Portugals sieht der kommenden Wahlperiode mit Optimismus entgegen.

Wir sind die größte politische Partei. Wir sind geeint (im Gegensatz zur PPD, die ernsthaft gespalten ist). Wir sind die Partei, die in der Lage war, die Freiheit zu verteidigen, die so sehr bedroht wurde. Wir haben entscheidend dazu beigetragen, einen Bürgerkrieg zu verhindern. Wir sind die einzige politische Partei mit einem nationalen Programm. Die PPD ist nur in den Landgebieten im Norden und im Süden repräsentiert, und die PCP ist eine regionale Partei, die hauptsächlich im industriellen Gürtel von Lissabon Anhänger hat und in den großen Landgebieten südlich vom Fluß Tagus.

Jetzt ist es notwendig, daß die Bevölkerung in uns gute Administratoren sieht, die es verstehen zu wirtschaften und einen Dialog mit Europa herzustellen. Wir müssen zeigen, daß nur wir in Lage sind, die ökonomische Krise zu lösen und Portugal vor dem Bankrott und Ruin zu retten. Das versuchen wir als Partei in der Regierung zu tun. Aber um das zu erreichen, rechnen wir erneut auf die Unterstützung Europas. Wenn alles bei den Wahlen gut geht, dann sind wir in der Lage, die institutionelle Demokratie in Portugal für die nächsten Jahre zu garantieren. Die Transformierung Portugals in einen stabilen Faktor in Südeuropa ist von großer Bedeutung und wird positive Folgen für die Entwicklung in Spanien und in Lateinamerika haben.

PS: Die „europäische Hilfe“ ist inzwischen in vollem Gange: Die westdeutsche Bundesbank hat der portugiesischen Staatsbank einen sechsmonatigen Kredit über 250 Millionen Dollar eingeräumt, dafür aber portugiesische Goldbarren in etwa gleichem Wert nach Frankfurt schaffen lassen; und die Schweizer Bundesbank machte einen Kredit von 50 Millionen Dollar locker, ebenfalls gegen Golddeckung. So hat man Portugal fest im Griff: Wenn sie ihr Gold wieder haben wollen, müssen die Lissabonner spüren.



## OLYMPIADE

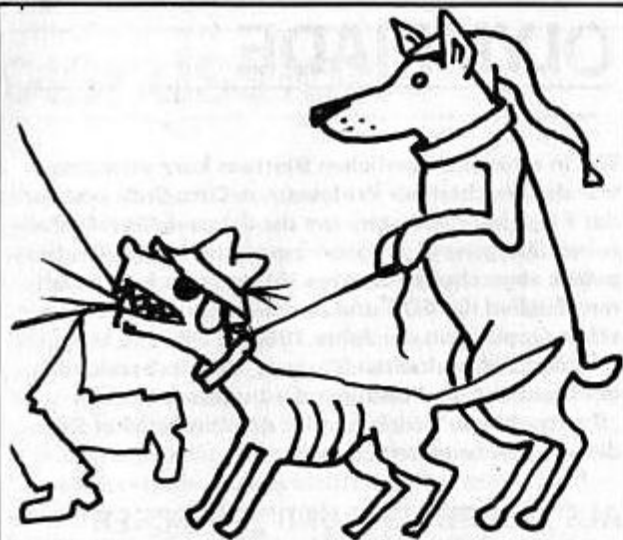
Wie in einigen bürgerlichen Blättern kurz vermeldet, war der Westberliner Professor am Otto-Suhr-Institut der FU, Elmar Altvater, von der österreichischen Polizei vorübergehend festgenommen und in die Bundesrepublik abgeschoben worden. Altvater, in jungen Jahren Mitglied des SDS und in der Außerparlamentarischen Opposition der Jahre 1967-69 führend tätig, schildert den makabren Vorgang, der ein bezeichnendes Licht auf die Praktiken der bundesdeutschen „Staatsschützer“ wirft, die für den Innsbrucker Skandal allein verantwortlich sind.

### ALS „TERRORIST“ UND „FÄLSCHER“ AUF OLYMPIA-DURCHREISE

Von Elmar Altvater

Ich fuhr mit vier Freunden zusammen mit dem Zug von Bologna nach München, um von München aus mit dem Wagen nach Berlin zurückzu-kehren. Gegen 1 Uhr nachts hatten wir uns schlafen gelegt, so daß wir auch die Grenze am Brenner schlafend erreichten. Wir wurden geweckt und die Pässe kontrolliert. Meinen Paß nahm der kontrollierende Beamte mit sich und verschwand bis kurz vor Abfahrt des Zuges in Richtung Innsbruck; dann gab er mir den Paß zurück. Wie die anderen schlief ich dann weiter und wurde in Innsbruck von mehreren Beamten in Zivil geweckt, die mich aufforderten mitzukommen; ich sei festgenommen. Dies war gegen 5 Uhr morgens. Ich fragte natürlich, warum ich festgenommen werde, worauf sie mir keine Antwort gaben und die Aufforderung noch einmal wiederholten. In der Zwischenzeit waren die anderen wach geworden, wunderten sich, fragten ebenfalls, warum ich festgenommen würde, erhielten auch keine Antwort und entschlossen dann kurz und bündig, ebenfalls in Innsbruck den Zug zu verlassen. Sie wollten mit mir gehen; das wurde ihnen allerdings verwehrt ...

Dann wurde ich zuerst auf die Bahnhofswache geführt, wo ich genau gefilzt wurde. Offenbar suchte man nach Waffen. Sonst passierte nichts, außer auf einen Wagen zu warten. Auf meine Frage nach dem Grund der Festnahme, erfolgt wieder die Antwort, daß sie etwas Näheres nicht wüßten, aber irgend etwas müsse ja wohl gegen mich vorliegen, sonst hätten sie ja nicht den Auftrag erhalten, mich festzunehmen. Diese Denkformel wird übrigens auch von den



Mithäftlingen später nachvollzogen: Weil die Polizei einen schnappt, ist man schuldig. Und nicht umgekehrt: Weil man schuldig ist, schnappt einen die Polizei. Dann kam endlich der Wagen. Wir fuhren zur Polizeidirektion. Ich wurde ohne Verhör in das Polizei-Gefangenenhaus überwiesen. Auf der Wache dort soll ich alle meine Sachen aus der Tasche nehmen. Als das den drei etwas älteren Beamten offensichtlich nicht schnell genug geht, reißt mir einer der Wachhabenden den Arm auf den Rücken, der andere reißt mir den Gürtel vom Leib, daß die Hosenschlaufen reißen, der dritte schlägt auf mich ein. Die etwas älteren Polizisten sind von einer mich überraschenden Aggressivität. Ich versuche, ihre Aggressivität nicht noch weiter zu reizen, da ich mir gut vorstellen kann, daß dann die Prügel schärfer werden, als sie es gewesen sind. Mit auf den Rücken gedrehtem Arm führt mich dann einer mit mehreren Tritten in die Gegend der Geschlechtsteile in den Keller. Ich muß die Schuhe ausziehen, eine dünne Woldecke wird mir über die Schulter geworfen, und ich werde in eine unglaublich verdreckte Zelle eingeschlossen. In dieser Zelle stank es barbarisch. Zwei andere Mitgefangene schliefen dort offensichtlich ihren Rausch aus. In der Zelle gab es kein Bett, nicht einmal eine Pritsche, nur eine Holzempore, auf der gerade drei Schläfer Platz hatten. Auch war es sehr kalt, da das Fenster geöffnet war, und die Heizung nur lauwarm angestellt war. Es gab kein Wasser in der Zelle. Auf die Bitte von mir und einem anderen Gefangenen nach einem Glas Wasser gab es keine Antwort. Das Klo, das mitten in der Zelle stand, war so verdreckt, daß es nicht mehr benutzbar war. Offensichtlich war es seit Wochen

nicht mehr gesäubert. Natürlich gab es kein Klopapier. Dies war übrigens auch in den anderen „komfortableren“ Zellen in den anderen Stockwerken des Polizei-Gefangenenhauses nicht anders. Ein Mitgefangener, der durch meine Einweisung in die Zelle aus dem Schlaf geweckt war, fluchte über den „schlechten Dienst“, der oben Wache schob. Ich hatte ihm nämlich erzählt, was sie mit mir angestellt hatten. Als er mich fragte, warum ich eingeliefert worden sei, antwortete ich ihm, das habe man mir nicht gesagt, ich wüßte es nicht, aber wahrscheinlich wegen der Olympiade aus Angst vor Terror.

Mit allen Sachen wurde mir auch die Uhr genommen, daher fehlt mir jede genauere Zeitvorstellung. Aber offensichtlich wird der „schlechte Dienst“ abgelöst, es kommt ein anderer Türschließer, der läßt in der Zelle das Licht brennen, so daß das Schlafen, abgesehen von der Aufregung, vollends unmöglich wird. Er läßt uns dafür aber einen Schluck Wasser in einer anderen Zelle, die einen Wasserhahn hat, trinken und in jener Zelle, in der das Klo nicht gar so verschissen ist, mal pinkeln. Dann aber wieder Einschluß in der Dreckszelle.

Es folgt Warten. Man hört wenig im Keller. Man weiß nicht, was gegen einen vorliegt und was gerade außerhalb der Zelle über einen verhandelt wird. Man hofft nur, daß man schnell herauskommen kann. Jedenfalls werde ich gegen 1/2 9 Uhr zur Vernehmung geführt, von einem Herrn Meyer oder Maier, jedenfalls ist er von der Fremdenpolizei. Noch denke ich, alles geht schnell ab, aber er leitet die Vernehmung bereits damit ein, daß sie bisher die Vorschriften für Fremde nur sehr lax angewandt hätten und daß das jetzt anders werden solle. Ich frage, was man mir denn vorwerfe. Es kommt heraus, daß ich für Österreich ein „Sicherheitsrisiko“ sei wegen der Olympischen Spiele, usw. Man nehme jedenfalls an, ich wolle da etwas organisieren. Daher folgt eine hochnotpeinliche Befragung über Ein- und Ausreisedaten, Aufenthaltsdauer, Zweck meines Aufenthalts in Bologna, etc. Man glaubt nicht meine Angabe, ich sei bereits durch Österreich auf dem Wege nach Bologna durchgereist. Man stellt sich vor, ich sei ein besonders gerissener Bursche und wäre auf irgendeinem verschlungenen Wege von Berlin aus nach Italien gekommen, um, vom Süden her nach Innsbruck eindringend, eine Aktion zur Störung der Olympischen Spiele durchzuführen. Denn offensichtlich hat man zwar meine Einreise in Kufstein

auf der Hinfahrt nach Bologna registriert, nicht aber meine Ausreise am Brenner. Ich erinnere mich dabei auch, daß der Kontrolleur auf der Hinreise bereits gesagt hatte, daß sie einen Herrn Altvater suchten, aber der sei ein entlaufener Fürsorgezögling. Alle lachten und meinten, das könne ich ja wohl schlecht sein. Erstens sei ich zu alt und zweitens bereits Professor.

Aber nun kommt ein Hammer: Herr Meyer eröffnete mir, daß bei meinen 'Effekten' mehrere Blankoformulare für internationale Führerscheine und ein Rundstempel gefunden worden seien. Er fragt mich, wie ich mir das erkläre. Ich erkläre, daß ich mir das nicht erklären könnte und daß ich dazu keine weiteren Aussagen und Angaben machen könne. Aber mir wird sehr mulmig, denn wenn tatsächlich solche Dokumente bei mir gefunden worden waren, dann muß eine ernstzunehmende Intrige vorliegen.

In dieser Phase des Verhörs tritt der Chef der Fremdenpolizei und der Staatssicherheit, ein Herr Dr. Kiechel, hinzu und erklärte, daß man mich in Abschubhaft nehmen würde und gleichzeitig ein dauerndes Aufenthaltsverbot für die Republik Österreich erlassen werde. Bis dahin hatte ich es zur Beschleunigung der Aufklärung absurder Vorwürfe für richtig gehalten, alle notwendigen Aussagen zu machen. Es handelte sich sowieso nur um reine Darstellungen meines Reiseweges und die mehrmalige Betonung, daß ich zu dem Zeitpunkt, an dem sie mir erklärten, daß ich abgeschoben werden solle, längst in Westdeutschland gewesen wäre, wenn sie mich nicht aus dem Zug heraus verhaftet hätten. Ich wollte ihnen klarmachen, daß mich die Olympischen Spiele einen Dreck interessierten, und ich verschiedenste berufliche Verpflichtungen in Berlin zu erledigen hätte.

Nach den mir nun gemachten Vorhaltungen und Lichterklärungen, wie man mich zu behandeln gedenke, bestand ich auf weitere Aussageverweigerung und Hinzuziehung eines Rechtsanwalts. Das Verhör war damit zunächst beendet. Meyer brachte mich zur Effektenkammer und zeigte mir die 'Blankoformulare der internationalen Führerscheine', die man bei mir gefunden hatte. Mir fiel ein Stein vom Herzen. Es handelte sich um meinen eigenen internationalen Führerschein, der wie üblich viele ungestempelte Seiten hat. Denn nur dann wird eine Seite gestempelt, wenn für das auf der Seite genannte Land dieser Führerschein keine Gültigkeit haben

soll. Und der Rundstempel, von dem die Rede war, war nichts anderes als der Stempel der Landeshauptstadt München auf dem letzten Blatt meines internationalen Führerscheins. Mir wurde ein bestimmtes Denkmuster klar. Bei einem Dummkopf von Beamten ist die Identifikation immer diejenige: Der Verhaftete ist schuldig. Was man ihm vorwirft, besteht zu Recht. Da ich als Terrorist galt, muß ich natürlich auch ein Dokumentenfälscher sein, also muß so etwas auch unter meinen Sachen zu finden sein. So absurd der Vorwurf war und so leicht er für normale Menschen zu entkräften ist, er wurde bis zum Schluß aufrechterhalten. Erst bei der Ablieferung bei der Grenzpolizei der BRD wurde der Vorwurf amtlich seitens der westdeutschen Behörden entkräftet und mir der eingezogene internationale Führerschein offiziell zurückgegeben.

Ich wurde in eine neue Zelle gebracht, die war zwar nicht ganz so verrottet, wie jenes Loch im Keller, aber ebenfalls nicht sauber. Sie war wohl seit Tagen nicht mehr gefegt, geschweige denn gewischt worden. Die drei Pritschen waren durchgelegen, die Matratzen zerfleddert. Ich wurde mit zweien zusammengelegt, die als Penner am Innsbrucker Bahnhof aufgegriffen worden waren und gleich drei Tage gekriegt hatten.



Das Essen, das man erhielt, war unter aller Sau. Wenn man das zwei Wochen hätte essen müssen, dann wären Vitaminmangelerscheinungen, Skorbut und dergleichen mehr, unvermeidlich gewesen. Morgens gab es in einer Plastikschüssel lauen Mukkafu und sonst nichts. Er war nur wert, ins Klo gekippt zu werden. Und das nicht nur aufgrund meiner relativ verwöhnten Ansprü-

che, dies machten die anderen Gefangenen auch. Mittags gab es im gleichen Plastiktopf Kartoffelbrei und einen Gulasch, in dem einige wenige kleine Fleischfetzen schwammen. Auch das wurde weggekippt, nicht nur von mir, sondern auch von den anderen Gefangenen. Dazu eine Suppe, irgendein Brühwürfel. Man löffelte ein wenig von der Suppe, um etwas Warmes in den Bauch zu bekommen, der Rest kam ins Klo. Abends gab es die gleiche Suppe, nochmals in der gleichen Plastikschüssel, ein Kanten trockenes Brot und ein Stück scharfen, sehr trockenen Käse. Dazu nichts zu trinken. All dies unter hygienischen Bedingungen, die zur sofortigen Schließung des Etablissements geführt hätten, wenn dieses nicht gerade ein staatliches Gefängnis wäre.

Dafür gibt es aber eine Hausordnung in diesem vortrefflichen Polizei-Gefangenenhaus, die vom Kommandanten erlassen worden ist. Der erste Punkt: die Hausordnung (nämlich der an die Zellentür geklebte Zettel) ist immer peinlich sauber und leserlich zu erhalten. Darin steht, daß tagsüber das Liegen im Bett nicht erlaubt ist. Der Dreckstall soll auch sauber gehalten werden, doch der Wasserhahn tropft und der Abfluß ist undicht, so daß sich auf dem Boden ein See gebildet hat. Es soll also eine Zelle saubergehalten werden, wo der Abtritt mitten im Raum steht, unabgeteilt von dem übrigen Lebensraum und wo man sich mangels Papier noch nicht einmal den Hintern putzen kann. Diese Hausordnung ist der reinste Zynismus, jedoch wird sie von den anderen Gefangenen weitgehend ernst und für bare Münze genommen, was mich überrascht.

Ich habe dann nach dem Posten geklingelt und wollte wissen, was nun los sei und wie man sich entschieden habe. Außerdem wollte ich aus meinen Effekten ein Buch zum Lesen haben. Der Posten ging weg, ohne etwas zu meinen Wünschen zu sagen und dann wartete ich wieder vielleicht zwei Stunden, vielleicht waren es auch nur 1 1/2. Der Posten hielt es noch nicht einmal für nötig, mir zu sagen, ob er die Bücher bringen wolle oder nicht...

Nach einiger Zeit klingelte ich doch noch mal nach dem Türschließer. Man muß wissen, daß das Klingeln der Glocke laut Hausordnung des Polizei-Gefangenenhauses nur in dringenden Fällen möglich ist und der Mißbrauch mit dem Entzug von Vergünstigungen geahndet wird. Deshalb rieten mir auch die beiden Knackis da-

von ab, die Klingel zu drücken. Ich tat es trotzdem, weil die Spannung, nicht zu wissen, ob man noch zwei Stunden oder zwei Tage oder noch zwei Wochen drinsitzen muß, unerträglich war. Der Türschließer kam und ich sagte, daß ich unbedingt einen Anwalt wollte und daß ich das Recht habe, aus meinem Reisegepäck ein Buch zu erhalten. Er nahm mich mit, weil ich diese Wünsche sehr dezidiert äußerte und führte mich in die Wachstube. Dort wird man behandelt wie der letzte Dreck. Ich erzählte bereits, wie ich bei der Einlieferung dort geprügelt worden bin. Aber dies ist eine Behandlung, auf die sich die anderen Penner und Knackis, soweit ich mitkriegen konnte, voll einstellten, und mit einzelnen vom Wachpersonal ein recht gutes, kumpelhaftes Verhältnis hatten, mit anderen dagegen sehr unterwürfig verkehrten. Auf der Wachstube saßen diesmal alle Bullen an einem Radio oder vor einem Fernsehapparat. Ich konnte dies nicht genau unterscheiden, denn das war in einem anderen Zimmer, dessen Tür offenstand, und ich hörte nur den Ton des Schlußteils der Eröffnungsfeierlichkeiten der 12. Olympischen Winterspiele. Dann versuchte offenbar der Chef der Wachstube zu telefonieren. Eine ganze Weile kam keine Verbindung zustande. Dann teilte er mir mit, nachdem er offenbar doch jemanden von der Staatssicherheit an der Strippe hatte, daß ich noch heute nach Westdeutschland abgeschoben werde.

Ich wurde dann in die Zelle zurückgebracht, hatte ein Buch zu lesen und wartete weiter. Dann rührte sich aber mehrere Stunden wieder nichts. Die kamen mir jedoch nicht so langweilig vor, da ich ja was zu lesen hatte. Beim Essen fassen am Abend fragte ich noch einmal den Türschließer, was denn eigentlich los sei, wann ich abgeschoben würde. Der wußte natürlich von nichts, es war ihm auch egal. Er meinte, die von der Fremdenpolizei und von der Staatssicherheit hätten genug zu tun mit den Olympischen Spielen und den vielen Fremden im Lande. Ein anderer Türschließer meinte sehr aggressiv, ich solle mich nicht so aufregen, sie könnten mich nach dem Gesetz drei Monate da-behalten

Als Schubhäftling ist man eine arme Sau. Die Kosten der Abschiebung, also die Bahnfahrt oder die Autofahrt, und die Kosten der „Begleiteskorte“, müssen vom Schubhäftling gezahlt werden. Sie werden von vornherein von deinem Geld, das du mit dir führst und das sie

dir abgenommen haben, abgezogen. In der famosen Hausordnung steht denn auch drin, daß der Schubhäftling nur dann einkaufen kann an zwei Tagen in der Woche, wo dies nur möglich ist (zum Beispiel Zigaretten oder eine Zahnbürste), wenn die Mittel die Abschiebekosten übersteigen. Dies ist schlimm genug, was aber noch schlimmer ist: hast du kein Geld, dann kannst du noch nicht einmal nach einem Anwalt telefonieren oder einen Brief schreiben, oder das Konsulat verständigen. Bist du mittellos, dann bist du weitgehend rechtlos.

Immerhin wurde ich tatsächlich nach etwa knapp 10 Minuten geholt. Der Dr. Kiechel, der Chef von der Staatssicherheit und der Fremdenpolizei, war höchstpersönlich erschienen, unterschrieb den Entlassungsschein und wollte mich einmal meinen Abschiebubescheid haben, den hatte man mir nämlich am Nachmittag ausgehändigt und darin stand, daß ich wegen „terroristischer Aktionen und extremistischer Tätigkeiten“, die eine „Gefahr für die öffentliche Sicherheit, Ruhe und Ordnung im Bundesgebiet“ Österreich darstellten, abgeschoben werde. Diesen Bescheid mit dieser Begründung nahm er mir weg und sagte, daß die Begründung geändert werden müsse. Er gab mir einen neuen Schein, darin waren die „terroristischen Aktionen“ und „extremistischen Tätigkeiten“ weggelassen. Es stand nur noch drin, daß ich abgeschoben werde, „weil gegen ihn für die Dauer der Olympischen Spiele in IbK ein Aufenthaltsverbot zu erlassen beabsichtigt war, weil er bereits in der BRD wegen politischer Aktionen bekannt ist; nach den eingegangenen Informationen wäre unter Umständen eine Gefährdung der öffentl. Ordnung und Sicherheit gegeben.“ Dann teilte er mir mit, daß das Aufenthaltsverbot für Österreich für die Dauer der Olympischen Spiele bis zum 20. Februar 1976 begrenzt sei.

Auch dafür erhielt ich eine Begründung: „Die obzit. Gesetzesstelle sieht vor, daß gegen einen Fremden, d.h. eine Person, die die österr. Staatsangehörigkeit nicht besitzt, ein Aufenthaltsverbot erlassen werden kann, wenn sein Aufenthalt im Bundesgebiet die öffentl. Ruhe, Ordnung oder Sicherheit gefährdet oder anderen öffentlichen Interessen zuwiderläuft. Das trifft auf Ihre Person zu. Sie zählen nach den Informationen, welche den österr. Behörden vorliegen, zu jenen Personenkreisen, die allenfalls eine Störaktion im Bereiche der XII. Olympischen Winterspiele in Innsbruck 1976 durch-

führen bzw. dafür in Frage kämen. Es ist daher im öffentlichen Interesse, wenn Sie während dieser Zeit nicht mehr nach Innsbruck bzw. das Bundesgebiet zurückkehren. Der Behörde ist bei dieser Entscheidung Ermessen eingeräumt, das im gegenständlichen Falle aus den angesprochenen Sicherheitsgründen zu Ihrem Nachteil getroffen wird. Da die Olympischen Winterspiele mit dem heutigen Tage begonnen haben, wird einer eventuellen Berufung die aufschiebende Wirkung versagt, damit dem Aufenthaltsverbot, das ja nur für die Spiele wirksam sein soll, nicht Wirkung genommen wird.“

Ich sagte dem Dr. Kiechel, daß sie das sehr viel einfacher hätten haben können, indem sie mich im Zug hätten über Kufstein hinaus pennen lassen. Ich erzählte ihm auch, daß mich das Aufenthaltsverbot insofern nicht weiter kratze, weil ich sowieso nicht die Absicht hätte, die Olympischen Winterspiele zu besichtigen, geschweige denn irgendeine Störaktion zu organisieren oder durchzuführen.

Jetzt geht alles sehr schnell. Man steckte mich in einen VW und der Meyer mit einem Kriminalen, der Leiphold hieß, brachten mich nach Scharnitz. Ich saß hinten, die beiden vorne. Der Meyer erzählte von seiner neuen 4-Zimmer-Wohnung in einem Neubaugebiet und von einer neuen Sesselliftbahn, mit der er mit seinen Kindern gefahren ist. Der Leiphold schwieg fast die ganze Zeit. In Scharnitz an der Grenze stieg der Meyer kurz aus und holte einen zuständigen Grenzpolizisten, mit dem er sich verabredet hatte. In der Zeit, als ich mit dem Leiphold allein im Auto war, fragte ich ihn, ob die österreichische Polizei immer so mit Durchreisenden umgehen würde. Er distanzierte sich vorsichtig von dem Vorgehen der Innsbrucker Polizeidirektion. Er war nicht aus Innsbruck, sondern von woanders her wegen Olympia abkommandiert worden. Er meinte auch, wenn gesuchte Leute bereits auf der Ausreise wären, so wie ich, dann würde man sie meistens fahren lassen. Das sei ja schließlich leicht zu kontrollieren, weil bis Kufstein immer Polizei im Zug dabei sei. Er gab mir auch auf Nachfragen die Information: „Den ganzen trouble haben Sie Ihren Leuten zu verdanken.“

Was ich vermutet hatte, wurde hierdurch sehr klar. Die Österreicher waren mit Informationen von BRD-Grenzorganen gespickt worden. Sie waren die dummen Bullen, die irgendwelche Intrigen der BRD-Polizei ausführten. Außerdem

sagte mir Leiphold auf meine Frage hin, daß ich nicht der einzige sei, der aufgrund der Olympischen Spiele in Schubhaft genommen werde. Er wollte mir aber nicht sagen, wieviele es seien, welcher Nationalität usw.

Der zuständige Grenzpolizist stieg in den VW ein, dann fuhren wir nach Mittenwald. Sie lieferten mich am Bahnhof bei der deutschen Grenzpolizei ab. Ich sah das Begleitschreiben, mit dem man mich der Grenzpolizei übergab. Man ist ja im Polizeiwesen nicht nur ein lebendiger Mensch, sondern eine Akte, die, angefangen und abgeschlossen werden muß. Für die Österreicher war diese Übergabebescheinigung sozusagen der Abschluß meiner diesbezüglichen Akte. Darin wurde als Begründung für die Schubhaft und die Abschiebung angegeben, daß ich „staatsgefährdender Umtriebe“ verdächtig und bekannt sei. Da ich diese wohl kaum in österreichischem Gebiet getrieben haben konnte, muß auch diese Formulierung zur Beschreibung meiner Gefährlichkeit aus den Archiven des Bundeskriminalamtes der BRD stammen.

Ich war unsicher, was nun die BRD-Polizeior-gane mit mir machen würden, aber es passierte überhaupt nichts. Ein freundlicher bayerischer Grenzpolizist gab mir meinen internationalen Führerschein zurück und meinte, es sei wohl alles ein Irrtum. Er überreichte mir auch meinen Personalausweis und sagte, ich könne gehen. Natürlich muß diese Angelegenheit ein Nachspiel haben. Die Tatsache, daß offensichtlich Polizeior-gane der BRD ausländische Polizeior-gane mit falschen Informationen über bundesdeutsche Bürger beliefern, ist keine Angelegenheit, die einfach hingenommen werden darf. Es geht hierbei nicht nur um mich, sondern darum, daß der Willkür, die jeder Rechtsstaatlichkeit den Boden wegzieht, ein Ende gesetzt wird, bevor es wieder einmal in Westdeutschland zu spät ist. Es geht auch darum, daß die Erfahrungen, die ich gemacht habe, nicht meine eigenen bleiben, sondern einer möglichst breiten Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Denn nicht nur ich bin von solchen Aktionen betroffen, sondern viele, viele andere auch, die vielleicht allein gereist sind und ebenso wie ich aus dem Schlaf gerissen, verhaftet wurden, sich nicht wehren konnten, auch kein Geld hatten und dann die Unwürdigkeit der Behandlung, in diesem Fall der österreichischen Organe, ohne etwas dagegen tun zu können, haben über sich ergehen lassen müssen. Ich war

ja noch in dieser ganzen Angelegenheit relativ privilegiert. In meinem Bericht sagte ich bereits, daß der Schubhäftling die Kosten seiner Abschiebung selbst tragen muß und wenn er dies Geld nicht aufbringt, oftmals wochenlang auf seine Abschiebung zu warten hat. Mich brachte man nur nach etwa einem Tag Schubhaft eigens und allein mit zwei höheren Beamten und nicht nur normalen Polizisten über die Grenze, ohne daß ich nur einen Pfennig hätte dafür bezahlen müssen. Man muß auch klarstellen, daß die Sicherung von Großveranstaltungen, wie sie die Olympischen Spiele oder der Besuch irgendeines ausländischen Monarchen darstellen, nicht dazu mißbraucht werden können, um angeblichen Terroraktionen zu begegnen, jede Rechts-sicherheit zu beseitigen und politisch eventuelle Mißliebige einer unwürdigen, inhumanen Tortur auszusetzen, die mir zwar als Individuum zuteil geworden ist, die aber jedem anderen ebenfalls passieren kann. Es zeigt sich hier, daß Feinde des Rechtsstaats, diejenigen, die die FDGO mit ihren Füßen treten, gerade die sind, die vorgeben, diesen Rechtsstaat gegenüber den Verfassungsfeinden zu erhalten, und immer wieder behaupten, auf der FDGO zu stehen. Auch wird hier mehr als deutlich, daß die Tendenz, die in den Berufsverboten angelegt ist, notwendigerweise Weiterungen hat. Sind einmal bestimmte liberale, rechtsstaatliche Prinzipien durchbrochen worden, dann gewinnt die politische Verfolgung eine Dynamik, ihrer eigenen Logik folgend: Die gleichen Gründe, mit denen Leute vom öffentlichen Dienst ferngehalten werden — „politische Aktionen“, Gefährdung der „öffentlichen Sicherheit, Ruhe und Ordnung“ usw. — können auch dazu verwandt werden, Leute ins Gefängnis zu werfen. Mein Fall kann noch gerade als möglicher „Ausrutscher“, als „Übergriff subalternen Beamter“, als „Übertreibung“ der österreichischen Organe interpretiert werden. Aber ist erst einmal der Damm der Rechtssicherheit auch nur an einer kleinen Stelle gebrochen, dann sind die Konsequenzen — wie wir es in Deutschland schon einmal erlebt haben — unter Umständen verheerend. Dem muß mit allen politischen und rechtlichen Mitteln entgegengewirkt werden. Deshalb habe ich auch diesen Bericht verfaßt.

Anzeigen können nicht telefonisch aufgegeben werden. Bitte mit DM 5,— (Scheck, Bargeld, Briefmarken) einschicken. Oder vorbeikommen.





haft aufgehoben wurde. Die meisten der Offiziere saßen 45 Tage in isolierten Zellen, die sich gegenüber der Zeit des Faschismus (in denen diese Gefängnisse ebenfalls Widerstandskämpfer und Antifaschisten als Insassen sahen) nicht wesentlich geändert haben: In den Einzelzellen gibt es keine sanitären Einrichtungen, ein einmal pro Tag entleerter Abortkübel ist alles. In den kalten Zellen wurde den Gefangenen nur eine dünne Militärdecke zur Verfügung gestellt. Die Ernährung ist kärglich und einseitig. Den meisten Gefangenen wurde bis heute gesetzwidrig jede Begründung für die Inhaftierung und jeglicher Rechtsbeistand verweigert. Die für die Inhaftierung herangezogenen Rechtsnormen stammen aus der Caetano-Zeit und haben faschistischen Charakter. Informationssperre seitens der Regierung und des Militärs verhindern weitere Nachrichten. Informationen sind nur von den Angehörigen zu erhalten, die sie sich selber unter schwierigen Bedingungen beschaffen müssen.

Unmittelbar nach der Inhaftierung der linken Militärs nach dem von spontanaistischen Gruppen versuchten Staatsstreich vom 25. November 1975 schlossen sich die Angehörigen der Inhaftierten zur „Organisation der Familien der gefangenen militärischen Revolutionäre“ zusammen, um die Öffentlichkeit zu informieren und sich gegenseitig moralischen und finanziellen Beistand zu leisten. Eine eigene Zeitschrift wurde herausgebracht, von der inzwischen drei Nummern vorliegen. Auch ein Gedichtbändchen mit Werken der Inhaftierten, das anschaulich den Lernprozeß der Offiziere zeigt, wurde veröffentlicht.

In Lissabon ist jetzt immer häufiger die Rede davon, daß in den nächsten Tagen eine Reihe von linken Offizieren aus dem Gefängnis entlassen werden soll. Bei den meisten der Inhaftierten handelt es sich um enge militärische Freunde der „Gruppe der Neun“ um Melo Antunes, die als wesentliche Gruppe jetzt den Revolutionsrat beherrscht und von der nicht wenige der Linken in Portugal glauben, daß sie der einzige — und letzte — Garant dafür ist, daß Portugal nicht in ein autoritäres oder gar quasi-faschistisches Regime zurückfällt.

## PERU: MAOISTEN GEBEN AUF

Die „Partido Comunista (marxista-leninista) del Peru“, die maoistische PCP-ML, hat auf ihrer



7. Nationalkonferenz die Selbstauflösung beschlossen. Ende Januar erklärte die bisherige Parteileitung unter ihrem Vorsitzenden Pablo Quintanilla, daß sie ihren bisherigen Mitgliedern empfohlen habe, der PCP beizutreten. Die Existenz der maoistischen Partei wurde als „weder historisch, ideologisch noch politisch gerechtfertigt“ bezeichnet. Im Auflösungsbeschuß heißt es: „Diejenigen, die auf der Schaffung und der Existenz von kleinen Gruppen und Parteien bestehen, vergehen sich an den Interessen der Arbeiterklasse und an ihrer historischen Rolle. Sie begünstigen die Pläne des Imperialismus und der Oligarchie. Sie dienen allein der Untergrabung der Autorität sowie der Schwächung der Partei der peruanischen Arbeiterklasse.“ Scharf wurden die chinesischen Emissäre angegriffen, die 1964 zur Spaltung der KP Perus beigetragen hatten und die „ausländischen Söldner der Peking-er konterrevolutionären Gruppe“ (gemeint ist die Führung der KPCH). Dies berichtet die Agentur Prensa Latina.

Die peruanische Pleite der Maoisten ist bereits die dritte binnen eines Jahres in der dritten Welt. Anfang 1975 löste sich die maoistische Organisation im Libanon, der „Bund der marxistisch-leninistischen Zellen“ auf. Dessen Führer sowie zahlreiche Mitglieder baten um Wiederaufnahme in die KP. Im Juli 1975 beendete die Mehrheit der maoistischen KP in Ceylon ihre Sezession und ging unter Führung von Shanmugathan zur KP des Landes zurück. Hauptgrund für die Abkehr vom Maoismus ist die internationale Linie der chinesischen KP, die von der Führung der maoistischen Partei in Ceylon nach deren Rücktritt so qualifiziert wurde: „China steuerte schon im Vietnamkrieg und jetzt im Nahostkon-









